

**INVESTIGACIÓN SOBRE LOS MECANISMOS DE ORIENTACIÓN LATERAL.
EL APRENDIZAJE DE LOS CONCEPTOS:
IZQUIERDA Y DERECHA**

José Antonio Fernández Bravo

Publicado en SUMA,
Revista sobre la enseñanza y el aprendizaje de las matemáticas.
Febrero 1998, núm.27, pp. 57-63

Investigación realizada sobre el aprendizaje de los conceptos: izquierda y derecha. Se describe la dificultad de distinción inmediata de estas nociones, existente para muchas personas, y se analizan las causas en un estudio de relación de variables. Se formula una hipótesis de investigación, elaborando una propuesta didáctica de trabajo cuyo contraste con los métodos tradicionales nos sugiere un rendimiento más significativo. Se concluye afirmando cinco niveles de adquisición para el aprendizaje de estos conceptos, asegurando la necesidad de una *Lateralidad Definida* en el sujeto y un método de enseñanza basado en el *Movimiento*.

EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

Se extiende a muchos de nosotros una dificultad operante en el dominio de los conceptos: izquierda y derecha. ¿A qué se debe este problema acusado por tan elevado número de personas?, ¿Qué variables pueden intervenir en su aprendizaje?, ¿Existe error de definición desde una epistemología del conocimiento?, ¿Es posible que la canalización de su enseñanza no recoja apropiados criterios de distinción? ... Personas que dominan estos conceptos con un grado óptimo de intelectualización han recibido la misma enseñanza, e incluso, el mismo ejemplo didáctico, que aquellos que poseen una insuficiencia de asimilación; ¿es cuestión de madurez, de capacidad?, ¿depende de la cantidad de experiencias a las que se ha podido aplicar el concepto? Es posible suponer que se haya antepuesto, en el tiempo, -para algunos sujetos-, el momento de su enseñanza al momento que señala el grado de madurez necesario para su aprendizaje. Parece, también, evidente que la cantidad de experiencias distintas a las que se hayan podido aplicar los conceptos sea directamente proporcional al grado de asimilación de estos; las personas que requieran, por su profesión, una necesidad constante de aplicación utilizarán los conceptos: derecha e izquierda mucho mejor que aquellas cuya necesidad de aplicación se presenta de forma esporádica, e incluso, imprevista, cuya inmediatez de reacción debilitará una distinción clara. Surgen, sin embargo, serias preguntas a las que se corresponden respuestas adversas: ¿Cómo es posible que, -señalando un ejemplo de validez extrema- profesores de autoescuela, quienes normalmente dan órdenes correctas sobre estos conceptos, duden, considerablemente, cuando son ellos quienes reciben, de forma inmediata, órdenes para su aplicación? ¿Depende, entonces, de la cantidad de experiencias? ¿Existe "ALGO", no dado en la mayoría de los sujetos, que dirige el desarrollo de los conceptos tratados, con independencia de la edad, la madurez, la cantidad de experiencias y la capacidad del individuo? Y, si es así, ¿qué es ese "ALGO"?

LA ENSEÑANZA ACTUAL DEL CONCEPTO

El análisis de las aportaciones actuales didácticas para la enseñanza de estos conceptos, anota que todas ellas tienen un punto en común: lo introducen como posición. Se elige una mano, supongamos la derecha, y, colocando un objeto conocido por el alumno en dicha mano, se hace corresponder el objeto con la posición en la que éste se encuentra, nombrando a esa posición -y en este caso, por la mano elegida- con la palabra "derecha". Que el sujeto recuerde la posición no depende de la palabra, sino del objeto que se asocia a la palabra, siendo la palabra consecuencia de la posición determinada por el objeto en cuestión. Ensayado esto unas cuantas veces se nombra, por contraposición, "izquierda", o se pone algo en la otra mano que sirva de distinción asociativa, bien otro objeto, bien el mismo con propiedades distintas. A partir de ahí se dirá que todo lo que esté en el lado de la mano derecha está a nuestra derecha, y, todo lo que esté en el lado de la mano izquierda está a nuestra izquierda. Otras veces, se pinta cada mano de un color distinto para ir asociando mano-color de forma sensorial.

OBSERVACIONES SOBRE EL APRENDIZAJE QUE SE REALIZA A PARTIR DE LA ENSEÑANZA DESCRITA

Observamos que, para un alumno, el éxito de determinación de la posición de un objeto cualquiera respecto a su derecha o a su izquierda, está en función de que recuerde cuál es su mano derecha y cuál su izquierda. Este recuerdo está en función de que asocie perfectamente los objetos utilizados en el aprendizaje a las manos con las que se corresponden, que, a la vez, está en función de que recuerde los mecanismos de asociación fijados. Si en uno de estos pasos comete error el resultado no será correcto. Supongamos que una persona tiene el mecanismo de asociación: "mano con la que como" a "derecha", y, "mano con la que no como" a "no derecha" o "izquierda", cuando tenga que determinar la posición de un objeto respecto a sí mismo, o realizar un movimiento respecto a una orden de giro dada, tendrá que saber que el mecanismo de asociación es "mano con la que como", "mano con la que no como"; que la "mano con la que come" es la "derecha" y que, todo lo que se encuentre en la posición lateral de su mano derecha, se dice que se encuentra a su derecha; tendrá que determinar si es, o no es así, para llamarlo de una u otra forma. Demasiado análisis de composición de funciones, a nuestro juicio.

Observamos que, los mecanismos de asociación para la distinción lateral suelen ser indicados con uniformidad para todos los alumnos que tenemos en el aula. Hay que tener cuidado para que esa uniformidad sirva para todos. No sería de utilidad para un zurdo aprender el mecanismo de asociación "mano con la que como" a "derecha". Pero, ¿Son válidas para todas las asociaciones que el/la profesor/a elige? ¿Cómo determinar la fiabilidad de esta validez sin estudiar si el alumno tiene, o no, una lateralidad definida?¹ ¿Un pañuelo, quizás, atado a una mano que se define posteriormente como correspondencia? No deja de ser una asociación

¹.- Generalmente, en los primeros años, se indica una clara tendencia lateral. Pero la lateralización no es sistemática y el proceso de su definición pasa por algunos cambios, que suelen desconcertarnos. Es necesario asegurarnos de que las observaciones realizadas sobre la lateralidad del niño son ciertas y precisas, antes de señalar una determinación lateral fiable.

que, con el tiempo, pueda crear ambigüedad; un pañuelo se cogerá en multitud de experiencias cotidianas de su entorno, indistintamente, con una u otra mano. Los alumnos, ante la confusión de alternativa, crearán sus propios criterios de distinción a partir de mecanismos de asociación personales.

Observamos que, dependiendo de cuál sea nuestra posición, un objeto cualquiera puede estar a nuestra derecha y, también, a nuestra izquierda. Del mismo modo que, dependiendo de cuál sea el sentido de nuestra marcha, para situarnos en una misma calle, unas veces tendremos que girar a la derecha, otras, a la izquierda. Luego, un objeto no está siempre en la misma posición lateral respecto a nosotros; depende de la posición que perciba desde mi situación espacial. La posibilidad de cambio de la posición del objeto se acompaña, únicamente, de la posibilidad de cambio de mi situación espacial. Es, entonces, mi situación la que constituye la posición del objeto, y no, la posición del objeto la que constituye mi situación. El objeto no tiene movimiento alguno; o se mueve el sujeto, o el objeto es movido por el sujeto. De estas consideraciones podemos expresar que *existe una relación entre lugar y tiempo*. Yo puedo decir que existen dos lados: un lado y otro lado; que un lado es "para allá" y otro lado es "para acá". Lo único que digo es que existen dos lados distintos, y nada más. Eso, nada asegura de la distinción de los lados. Si existen dos lados existe una frontera de separación de los lados, ¿dónde está? Este lado es "para allá", pero, ¿desde dónde es "para allá"? Podemos dibujar una línea recta y afirmar que existen dos lados en ella; cualquier punto de esa recta del que, conscientemente, asegurásemos que pertenece a un lado, podría, perfectamente, pertenecer al otro si no indico, en primer lugar, el punto de origen que genera la existencia de los dos lados afirmados.

Observamos que, se enseña izquierda y derecha sin crear en el alumno necesidad de descubrimiento alguno para la formación de los conceptos. Siguiendo a Eccles, *"Cada uno de nosotros sabe lo único que es su mundo interior. El proceso de formación de cada individualidad única se halla fuera de los límites de las investigaciones científicas."* (SÍMONOV, 1990: 217) ¿Por qué se sabe que la mano derecha se llama "mano derecha"? Situémonos con la imaginación en los comienzos primitivos de distinción del concepto. No existe distinción lateral en la humanidad y hay que crearla. Nos preguntamos si la humanidad ya sabía cuál era la mano derecha y, por tanto, todo lo que se situase a ese lado se llamó derecha, o, la denominación de la mano fue una consecuencia de la definición de un movimiento lateral. Se tendría que definir primero el eje a partir del cual se considera un lado u otro lado. A partir de ahí se genera inmediatamente una elección con cabida de selección y, por tanto, un movimiento respecto a ese eje; simetría que bien puede ser la concienciación mental de tu posición en el espacio desde la posibilidad de dirigirte lateralmente sobre ese espacio. Como la concienciación mental se da en tu mente se puede considerar eje frontera a la concienciación de ese pensamiento, o, a la metaconciencia del fenómeno, distinguiendo, a partir de entonces la movilidad de concienciación hacia un lado, que se definió universalmente como "derecha" o, hacia el otro, definido universalmente como "izquierda". La conciencia, por ejemplo, de la movilidad "derecha" *concibe* objetos posicionados como resultado de esa movilidad, encontrando un brazo, una mano, una pierna,... a las que, por consecuencia, se les denomina: brazo derecho, mano derecha, pierna derecha,... ¿Qué hubiese ocurrido si a la concienciación de movilidad hacia un lado determinado se le hubiese llamado "Pereka", en vez de "derecha"? Nuestra "mano derecha" no sería nuestra "mano derecha", sino nuestra "mano Pereka". Entonces, la posición de la mano no es causa de posición, sino *posición por consecuencia* de una movilidad de conciencia.

Desarrollando la profundización en la investigación de estos conceptos nos encontramos que, "*Las investigaciones de la lateralización de las funciones de los hemisferios cerebrales han mostrado que la conservación de los enlaces en las zonas gnósticas de la corteza con las estructuras verbales del cerebro, es una condición indispensable del funcionamiento de la conciencia.*" (Simonov, 1990: 241) Parece ser que una lateralidad claramente definida² ayuda a una movilidad de conciencia desde las funciones cerebrales.

Observamos que, el vocabulario utilizado crea en muchas ocasiones dificultad de distinción lateral para la realización de una orden dada. Así, por ejemplo, cuando indicamos a un niño que se sitúe a la derecha de la pizarra, normalmente se sitúa a la izquierda de ésta. Algunos profesores lo dan por correcto, cuando nunca debería ser así. La concienciación lateral depende de la concienciación de situación espacial que tenga el alumno, es él quien determina la posición y no el objeto. Hay una clara diferencia entre la orden "sitúate a la derecha de la pizarra", y la orden "sitúate a *tú derecha* de la pizarra".

FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Para la creación de una hipótesis, como posible viabilidad de la solución del problema, intervienen, tanto los elementos de la lógica en los razonamientos, como los elementos de la observación, la imaginación y la intuición. La combinación de estos elementos señalan que el "aprendizaje-enseñanza"³ del fenómeno tratado, más que como posición, hay que entenderlo como *movimiento*; movilidad de conciencia como selección diferenciativa de dos posibilidades, a las que se identifica con un nombre distinto. El resultado del movimiento es una posición de autoconciencia. Si los conceptos: izquierda y derecha se enseñan desde una posición determinada evitando la movilidad de pensamiento, se confunde *causa* con *consecuencia*, generándose en el sujeto situaciones arbitrarias que dispersan la reflexión.

La hipótesis de trabajo se formula diciendo que la enseñanza de los conceptos: izquierda y derecha, debe presentarse una vez que el alumno tenga definida su lateralidad y apoyarla en un método didáctico basado en el *movimiento*.

².- Entendemos que un sujeto tiene lateralidad definida cuando mecaniza de forma sistemática la fijación de los elementos dominantes: mano, pie,...

³.- El aprendizaje no es una variable dependiente, sino un resultado del rendimiento; la enseñanza, sin embargo, sí lo es. En algunas ocasiones hemos querido permutar la expresión "enseñanza-aprendizaje de ..." por "aprendizaje-enseñanza de...", sin querer entrar en ningún juego de palabras, se pretende subordinar la enseñanza al aprendizaje; los métodos de enseñanza son siempre hipótesis que se aceptan o rechazan en función de los resultados del aprendizaje: criterio firme de cualquier investigación pedagógica. La expresión "enseñanza-aprendizaje" sólo sirve cuando significa: se enseña *así*, para obtener *así*, pero cuando se enseña *así* y se obtiene otra cosa que *no* es *así*, es necesario permutar la expresión: "aprendizaje- enseñanza", que significa: Se debe aprender *así* y en consecuencia se debe enseñar para aprender *así*. Entonces, surge la búsqueda, en una investigación, sobre cómo se debe enseñar para aprender *así*, cuando esto se consigue se vuelve a la expresión: "enseñanza-aprendizaje", que posee un contenido con alguna diferencia significativa respecto a las anteriores expresiones homófonas. La investigación pedagógica asegura el carácter infinito de cadenas de concepto ("Aprendizaje-enseñanza" - "enseñanza-aprendizaje" - "aprendizaje- enseñanza" - "enseñanza-aprendizaje" - ...), y relaciones de cadenas.

PLAN DE TRABAJO. PROPUESTA DIDÁCTICA

La siguiente propuesta didáctica ha sido creada a partir de las observaciones realizadas y el respeto a las respuestas de nuestros alumnos. La secuenciación de las actividades que se presentan sirve como proceso de aprendizaje. No se debe pasar de una actividad a la siguiente si no se ha dominado perfectamente aquella en la que se está trabajando.

Cuando se haya llegado a superar la última actividad de esta propuesta didáctica, el niño está preparado para trabajar gráficamente en un papel; no antes, aunque así lo parezca. La interpretación gráfica de algunos ejercicios propuestos en los textos comercializados superan la intelectualización que el niño tiene a nivel experimental.

1. Actividades para la percepción de movimientos

Actividad uno

Situaremos a dos niños frente a la pizarra. Les daremos un balón para que jueguen, con las manos, a pasárselo de uno a otro sin mover los pies. No pueden jugar solos. Los demás niños irán diciendo cómo se va desarrollando el juego: A se lo ha pasado a B; B se lo ha pasado a A; A se lo ha pasado a B;... Serán tres, los niños que ahora jueguen con el balón frente a la pizarra. El resto comentará en voz alta lo que sucede.

Actividad dos

Sacaremos a dos niños (A, B) y los pondremos frente a la pizarra. (Todos los demás alumnos deberán estar detrás de los dos niños que juegan y, siempre, frente a la pizarra)

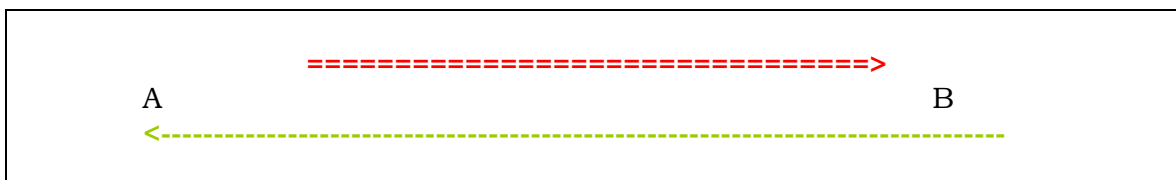
El/la profesor/a le dirá a un niño: "Este eres tú", mientras dibuja en la pizarra la representación de un niño. Mirando al otro niño, actuará de la misma forma. Le dará el balón al niño que esté a la izquierda respecto a la visión de los demás niños y le dirá: Juega, como hemos jugado anteriormente. Este niño (A) lanzará el balón al otro niño. Y el profesor, preguntará al resto: ¿Qué ha hecho A?

-Pasarle el balón a B.

-Entonces, dirá el profesor: "lo dibujamos así, y sólo así" (representando una línea de color rojo en la pizarra, desde el dibujo que representa al niño A hasta el dibujo que representa al niño B) Pediremos, al niño B, que juegue. Lanzará el balón al niño A. -¿Qué ha hecho B? -Pasar el balón a A.

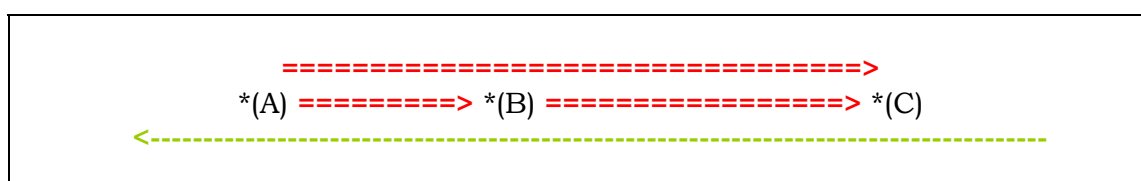
Entonces, dirá el profesor: "Lo dibujamos así, y sólo así" (representando una línea de color verde⁴ en la pizarra, desde el dibujo que representa al niño B hasta el dibujo que representa al niño A)

⁴.- Las representaciones de movimiento con flechas en este sentido ==>, a modo de doble línea, deben pintarse con tiza de color **rojo**. Las representaciones de movimiento con flechas en este sentido <--, a modo de línea discontinua simple, deben pintarse con tiza de color **verde**. Pudiendo seguir, desde esta aclaración, debido a la carencia de color, tanto la lectura del texto, como la actuación en el aula.



Seguiremos jugando, de la misma forma y varias veces, con otras parejas de niños, pero en vez de representar a los niños mediante dibujos significativos, los representaremos mediante puntos con tiza blanca. "Este eres tú", les diremos mientras nos ven hacer el punto. Jugaremos con tres niños (A, B, C). Dialogaremos y representaremos los movimientos del juego de la misma forma, con tiza roja y tiza verde, según corresponda.

Le daremos el balón al niño A. El niño A se lo puede pasar al niño C. El niño C se lo puede pasar al niño A. El niño A se lo puede pasar al niño B. El niño B se lo



puede pasar al niño C.

En todos y cada uno de los movimientos se detiene el juego hasta que el profesor lo represente según corresponda. Jugaremos varias veces de la misma forma, y cambiando siempre de niños, generando distintas representaciones.

2. Actividades para la distinción de movimientos

Actividad tres

Jugaremos con tres niños. Ahora es el profesor el que dirige el juego, sin hablar nada en absoluto, con las representaciones con tiza roja y tiza verde. En la actividad dos el niño jugaba y, después de jugar, el profesor representaba lo que había sucedido. En esta actividad es el profesor el que representa el movimiento que posteriormente se realizará con el balón, según corresponda.

Actividad cuatro

Se actúa de la misma forma como hemos actuado en la actividad dos. Pero en esta actividad no es el profesor el que representa los movimientos con la tiza roja o verde, según corresponda, sino otro niño de la clase y, que en ese momento, no juegue con el balón. En la pizarra sólo habrá dos tizas: verde, y roja.

Actividad cinco

El profesor dibujará tres puntos en la pizarra, que representarán a tres niños. Jugaremos de la misma forma como hemos jugado en la actividad tres, pero en esta actividad no será el profesor el que dirija el juego, sino otro niño. Los que jueguen con el balón tendrán que jugar, según corresponda, y posteriormente, a la representación con tiza verde o tiza roja del niño que dirige el juego.

Actividad seis

Jugaremos de la misma forma como hemos jugado en la actividad cuatro. Un niño representa el juego de sus compañeros.

Esta vez el profesor dejará en la pizarra, únicamente, la tiza roja. Empezaremos a jugar. Tres niños se lanzarán el balón y otro niño representará, según corresponda, los movimientos del juego. Llegará un momento, en el que el niño que representa los movimientos no pueda hacerlo porque no hay tiza verde (movimiento hacia la izquierda). Es muy importante esta actividad. Como no hay tiza verde el niño que representa puede hacer lo siguiente:

Uno.- Decir que no puede, que no hay tiza verde, que...

Perfecto, eso es lo que estamos buscando, ese niño empieza distinguir los dos movimientos utilizados. Si estos o parecidos son los razonamientos ante el desafío presentado, le daremos la tiza verde. *Dos.*- Al no haber tiza verde y sentir la necesidad de representar el movimiento, utilizará para cualquiera de los movimientos la misma tiza, roja. Si es así, callaremos. Nos dirigiremos hacia la pizarra y borraremos, sin decir nada en absoluto, la representación incorrecta. Esto se hará tantas veces como haga falta. No serán muchas; los niños que observan advertirán que se necesita una tiza verde. Será entonces cuando se la daremos. Y será entonces cuando continuemos el juego.

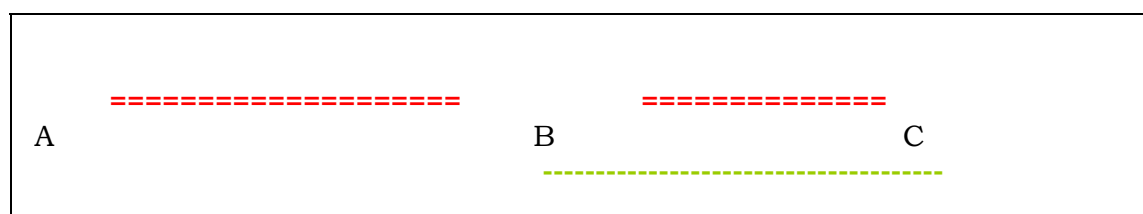
Actividad siete

Sólo jugamos con la tiza roja. Los niños que jueguen: dos, tres, cuatro,... sólo podrán jugar lo que dibuje la línea roja. Ellos serán quienes nos digan cuando acaba el juego. Cada vez empezará a jugar un niño distinto. El profesor representará el juego, una vez que se ha jugado.

3. Actividades para la intelectualización de movimientos

Actividad ocho

El juego está abierto a todos los niños. El profesor dibujará, mientras los niños están con los ojos cerrados, un gráfico cualquiera utilizando las dos tizas, según el color que corresponde a cada movimiento, y sin indicación de sentido mediante flechas. Una vez realizado les mandará abrir los ojos y les invitará a describir los movimientos que se han representado. Estos ejercicios se deben presentar en orden



creciente de dificultad.

Según el gráfico anterior, los niños pueden deducir lo siguiente: El niño A ha empezado el juego pasándole el balón al niño B. El niño B se lo ha pasado al niño C y éste se lo ha pasado al niño B.

Actividad nueve

Cogeremos un niño al azar. Lo situaremos en el centro de la clase y le taparemos los ojos con un pañuelo. Le daremos un balón.

-Lánzalo jugando como la línea roja, le diremos.

-Ahora, tienes que ir a buscarlo.

Observemos que el niño tiene los ojos tapados. Cuando camine buscando el balón lo hará en el mismo sentido en el que lo ha lanzado. Lo que importa no es que lo encuentre; mientras camina en ese sentido es consciente de una movilidad que ha seleccionado mediante intelectualización de movimientos laterales. Situaremos al niño, con los ojos cerrados, en otros puntos del espacio del aula y jugaremos de la misma forma, cambiando el balón por otros objetos cualesquiera. Una vez hallamos observado que no hay confusión alguna, cuando camine en busca del objeto lanzado, le diremos: Estas caminando hacia TU DERECHA. **(En esta actividad, todos los demás niños deben estar, siempre, detrás del niño que realice el juego)**

Jugaremos con otros niños: con los ojos cerrados, con los ojos abiertos. A partir de ahora, no utilizaremos la expresión "línea roja", sino " tu derecha". La orden de localización de un objeto será la siguiente: Qué ves a TU derecha de...; Pon este objeto a TU derecha de...; Enséñame la mano de TU derecha;...

No es aconsejable utilizar la expresión "izquierda", como distinción enunciativa del movimiento contrario lateral, hasta que el niño comprenda y domine perfectamente la expresión "derecha". Aunque nombre convencionalmente, en un principio, sólo uno de los movimientos, a interiorizado los dos, si no fuese así no hubiese distinguido "derecha" como una de dos opciones de movimiento. Ellos suelen crear desde su propio vocabulario la expresión "no derecha", como distinción.

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Lateralidad definida	1	2
Lateralidad sin definir	3	4

La investigación se realiza sobre una muestra de 186 alumnos de edades comprendidas entre 5 y 9 años, mediante comparación de grupos con dos tratamientos distintos: Tratamiento de enseñanza como **Posición** (aplicando propuestas de actuación similares a las indicadas en "LA ENSEÑANZA ACTUAL DEL CONCEPTO") y Tratamiento de enseñanza como **Movimiento** (aplicando la propuesta didáctica indicada anteriormente en el "PLAN DE TRABAJO"). A estos grupos se les dividió, a su vez, en dos: Grupos cuyos componentes tenían una lateralidad definida, y grupos cuyos componentes tenían una difusa lateralidad definida.

Se analizaron los datos obtenidos, un mes después de la realización de los distintos tratamientos, que se aplicaron una vez al año, durante dos años sucesivos, trabajando el segundo de estos años, solamente, con los grupos 1 y 2 de la clasificación anterior.

La interpretación de los resultados obtenidos en el análisis de datos, durante el primer año, expresa que:

- Existen diferencias significativas, al nivel del 95 %, entre los grupos que lo aprenden como posición (1 y 3) y los grupos que lo aprenden como movimiento (2 y 4), alcanzando estos últimos un nivel de rendimiento más elevado.

- No existen diferencias significativas entre los grupos Lateralidad definida-Movimiento (2) y los grupos Lateralidad sin definir-Movimiento (4).

- Existen diferencias significativas, al nivel del 95 %, entre los grupos 1 y los grupos 3, alcanzando los grupos 1 un nivel de rendimiento más elevado.

- No existen diferencias significativas entre los grupos Lateralidad definida-Posición (1) y los grupos Lateralidad definida-Movimiento (2).

La interpretación de los resultados obtenidos en el análisis de datos, durante el segundo año expresa que:

- No existen diferencias significativas entre el rendimiento obtenido por los grupos 1 el primer año, y el rendimiento obtenido por los grupos 1 el segundo año.

- Existen diferencias significativas, al nivel del 95%, entre el rendimiento obtenido por los grupos 2 el primer año, y el rendimiento obtenido por los grupos 2 una año después, alcanzando, el segundo año, un nivel de rendimiento más elevado.

CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN

* En los sujetos que han formado la muestra, el aprendizaje de los conceptos: derecha e izquierda, no ha dependido de su capacidad o de su madurez.

* De los sujetos que han formado la muestra, sólo los que, teniendo una lateralidad definida, aprendieron los conceptos: izquierda y derecha, con un método basado en el Movimiento obtuvieron resultados más satisfactorios que evolucionaron con el paso de un año de tiempo.

* Un buen rendimiento en el aprendizaje de los conceptos: izquierda y derecha, depende de cinco niveles de adquisición:

- Nivel I: Lateralidad Definida.
- Nivel II: **Percepción** de movimientos laterales.
- Nivel III: **Distinción** de movimientos laterales.
- Nivel IV: **Intelectualización** de esos movimientos.
- Nivel V: **Enunciación** convencional de esos movimientos.

La movilidad de concienciación lateral se desarrolla cuando: Existe en el sujeto una percepción mental de movimientos. Una vez que los haya percibido, tendrá posibilidad de distinción de esos movimientos. Sólo en tanto que han sido distinguidos podrán ser intelectualizados, y sólo en tanto que han sido intelectualizados, podrán ser identificados con la utilización de los nombres convencionales: derecha o izquierda.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AMMERMAN, R. (1965): *Classics of analytic Philosophy*. New York. McGraw Hill

AUSUBEL, D.P. (1976): *Psicología Educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México. Trillas.

BARTLETT, F. C. (1958): *Thinking: An experimental and social study*. Londres. Allen and Unwin

BECK, S. J. (1966): *El examen de la inteligencia y de la personalidad del niño*. Buenos Aires. Paidós

BISHOP, A.J. (1980): Spatial abilities and mathematics education -A review. *Studies in Mathematics*, 11, pp. 257-269

BRUNER, J. (1986): *El habla del niño*. Barcelona. Paidós

DAVIDOV, V y M, SHUARE (comps.)(1988): *La psicología evolutiva y pedagógica en la URSS*. Moscú. Progreso.

DAVIDOV, V. (1988): *La enseñanza escolar y el desarrollo psíquico*. Moscú. Progreso

DUCKWORTH, E. (1981): O le enseñamos demasiado pronto y no pueden aprenderlo, o demasiado tarde y ya lo conocen: el dilema de aplicar a Piaget. *Monografías de Infancia y Aprendizaje*, Núm. 2

EGAN, D.E.(1981): An analysis of spatial orientation test performance. *Intelligence*, 5, pp. 85-100

FERNÁNDEZ BRAVO, J. A. (1995): Las cuatro etapas del acto didáctico. *Comunidad Educativa*, 228, pp. 36-40

FERNÁNDEZ BRAVO, J. A. (1995): Educación, globalización y... matemática. *Comunidad Educativa*, 223, pp. 34-37

FERNÁNDEZ BRAVO, J. A. (1995): *Didáctica de la Matemática en la Educación Infantil*. Ediciones Pedagógicas. Madrid.

GIORDAN, A. y G. De VECCHI (1988): *Los orígenes del saber: de las concepciones personales a los conceptos científicos*. Sevilla. Díada.

KANT, I. (1991): *Crítica de la Razón Pura*. México. Porrúa (8ª ed.)

KATONA, G. (1940): *Organizing and memorizing: Studies in the psychology of learning and teaching*. New York. Hafner.

PIAGET, J y B. INHELDER (1949): *La representación de l'espace chez l'enfant*. Paris.

PIAGET, J. y E.W. BETH (1968): *Relaciones entre la lógica formal y el pensamiento real*. Ciencia Nueva. Madrid.

POOPER, K. (1973): *La lógica de la investigación científica*. Madrid. Tecnos. Trad. Víctor Sánchez de Zabala. 3ª reimp.

SÍMONOV, P. (1990): *Motivación del cerebro. Actividad nerviosa superior y fundamentos científicos de psicología general*. Mir. Moscú.

SMITH, W. y C. SCHRÖEDER (1979): Instruction of fourth grade girls and boys on spatial visualization, *Science Education*, 63, 1, pp. 61-66

VYGOTSKI L. S. (1979): *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona. Crítica Grijalbo

WEYL, H.(1975): *La simetría*. Barcelona. Ediciones de Promoción Cultural.

TITULO DEL ARTÍCULO

INVESTIGACIÓN SOBRE LOS MECANISMOS DE ORIENTACIÓN LATERAL.
EL APRENDIZAJE DE LOS CONCEPTOS: IZQUIERDA Y DERECHA